

GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA 0310

FORMULÁRIO DE INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

1. *Liste os objetivos e especifique as metas mais importantes do programa, projeto ou prática, por ordem de prioridade.*

- Criar uma cultura de avaliação voltada para o sucesso da aprendizagem do aluno;
- Avaliar o desempenho dos alunos da rede visando melhorar a qualidade do ensino oferecido;
- Avaliar o desenvolvimento de habilidades dos alunos de 1ª, 2ª, 4ª e 5ª séries do Ensino Fundamental, nas áreas de Língua Portuguesa e Matemática;
- Oportunizar a reflexão e a interpretação das causas e efeitos das deficiências e avanços de aprendizagem revelados pela avaliação;
- Utilizar os resultados da avaliação para embasar a tomada de decisão com o intuito de superar as dificuldades detectadas.

METAS/2004:

- 1 – Melhorar o Desempenho Acadêmico dos alunos de 102 escolas públicas municipais.
- 2 – Criar uma cultura de responsabilização pelo sucesso acadêmico dos alunos das 102 escolas.

2. *Descreva o funcionamento do programa, projeto ou prática e aponte qual(is) a(s) sua(s) frente(s) de atuação.*

Este Projeto é desenvolvido em seis etapas, executadas em cada intervenção avaliativa.

- I. Sensibilização: Nesta fase são desenvolvidas ações de divulgação e esclarecimento sobre objetivos, procedimentos, através de reuniões entre equipe técnica e docentes das escolas, divulgação na mídia local, no periódico mensal "O EDUCADOR" e através de comunicação oficial.
- II. Coleta de Dados: As ações de coleta de dados iniciam-se com o planejamento do instrumento e das estratégias de aplicação. O instrumento é um teste escrito, padronizado, com questões objetivas e uma discursiva (produção de texto), obedecendo aos critérios presentes na literatura sobre o assunto. Os testes são elaborados por especialistas, de acordo com categorias de conteúdo e habilidades das áreas Língua Portuguesa e Matemática com o acompanhamento de especialistas em avaliação educacional. O aplicador é externo e são seguidos procedimentos padronizados garantindo-se as mesmas condições de aplicação em todas as turmas.
- III. Organização e análise dos dados: As questões objetivas dos testes são verificadas por meio eletrônico e a produção de texto é examinada por banca especializada. Os dados são organizados em relatórios gerais e específicos.
- IV. Divulgação dos resultados: Os resultados são divulgados a todas as escolas e comunidade escolar através de grupos de formação continuada; encontros com técnicos, diretores e pedagogos; análise coletiva e individual em cada escola
- V. Tomada de Decisão: A partir dos resultados obtidos são feitas intervenções em nível de rede, escola, turma e aluno, dentre outras: re-definição de Diretrizes para a

Formação Continuada; avaliação de Programas e Projetos; realização de planejamentos direcionados para as dificuldades identificadas e alteração da metodologia de ensino.

VI. Meta-Avaliação: A concepção e as práticas são constantemente submetidas a análise com o envolvimento das equipes das escolas e Secretaria.

3. *O programa, projeto ou prática faz parte de uma iniciativa, programa ou política mais abrangente (da mesma ou de outra esfera de governo)? Em caso afirmativo, descreva como se dá esta ligação.*

Este projeto está inserido no Planejamento Estratégico da Secretaria – PES, como também, num contexto maior de avaliação de desempenho acadêmico que envolve outras intervenções avaliativas com características e fins diferenciados. O referido contexto restringe-se à esfera municipal não fazendo parte de políticas nacionais de avaliação de sistemas de ensino.

4. *Identifique o público-alvo. Quantos são, no momento, os diretamente beneficiados? Qual é a proporção de homens e de mulheres beneficiados? Que percentual da clientela potencial isto representa? Como é feita a seleção dos beneficiários e como eles participam do programa, projeto ou prática?*

- Diretamente beneficiados: 26.000 alunos de 1ª, 2ª, 4 e 5ª séries, 800 professores, 102 pedagogos e 102 diretores de 102 escolas de Ensino Fundamental
- Percentual que representa na clientela potencial: 50% em relação à matrícula do Ensino Fundamental diurno (1ª a 8ª séries)
- Critério de seleção dos beneficiários: Foram selecionadas as séries críticas (1ª, 2ª, 4ª e 5ª) das 102 maiores escolas da rede

Proporção de homens e mulheres: 49,3% do sexo feminino e 50,7% do sexo masculino.

Os alunos são beneficiados com as intervenções pedagógicas propostas a partir do diagnóstico de suas dificuldades e os professores, com a identificação das dificuldades de seus alunos, podendo assim, desenvolver planejamentos mais consistentes, efetivos e voltados para as dificuldades identificadas.

5. *Qual é o gasto orçamentário anual do programa, projeto ou prática? Quais as fontes de recursos financeiros (locais, estaduais, federais; de fontes provadas, de ONGs, de agências multilaterais)? Que percentual dos recursos financeiros anuais é derivado de cada uma dessas fontes? Que percentual da receita orçamentária total do nível de governo (estadual, municipal, etc.), a que pertence o órgão responsável pela inscrição, é efetivamente utilizado pelo programa, projeto ou prática?*

O gasto orçamentário anual com avaliação de desempenho é da ordem de R\$ 179.667,79. Os recursos são oriundos apenas do governo municipal e correspondem a 0,071% da Receita Orçamentária Anual do Município.

6. *Quantas pessoas estão diretamente envolvidas na operação de seu programa, projeto ou prática? Quantos homens e quantas mulheres realizam funções de direção (ou de tomada de decisões) e quantos realizam funções de execução?*

São envolvidos diretamente profissionais que compõem as seguintes equipes:

- Núcleo de Avaliação da SEMEC composto de 4 técnicos;

- Elaboração de testes composta de 26 professores especialistas em Língua Portuguesa ou Matemática;
- Pessoal envolvido na aplicação e conferência dos dados - 263 pessoas;
- Banca avaliadora, com 2 coordenadores e 35 avaliadores;
- Utilização dos resultados por 50 técnicos da Secretaria, 102 diretores, 102 vice-diretores, 102 pedagogos e 800 professores.
- Homens em função de direção - 42
- Mulheres em função de direção - 159
- Homens em função de execução - 345
- Mulheres em função de execução - 930

7. *Indique todas as organizações (públicas e privadas) participantes, descrevendo o papel de cada uma. Explique como estas organizações interagem e de que modo suas ações individuais são coordenadas.*

A Secretaria mantém acompanhamento direto sobre as ações para garantir o “*design*” da avaliação. Na divulgação dos resultados há o envolvimento de 131 Conselhos Escolares no processo de discussão, análise e tomada de decisão. Além disso, há o envolvimento de uma empresa privada: Fundação José Elias Tajra que é contratada através de licitação pública para realizar os serviços de aplicação, correção dos testes e produção de relatórios

8. *Se seu programa, projeto ou prática envolve a participação da comunidade e do público-alvo, descreva como esta participação se concretiza (explique os mecanismos de participação).*

Participação do público-alvo: diretores, pedagogos e professores que participam ativamente divulgando o processo avaliativo e utilizando os resultados para orientar o planejamento, alterar metodologias e controlar os resultados da aprendizagem. A comunidade participa da discussão e análise dos resultados da escola dos filhos através de reuniões com Conselhos Escolares, pais ou responsáveis, bem como na tomada de decisões. A sociedade em geral toma conhecimento dos resultados a partir da divulgação ampla (na mídia), uma das formas de prestação de contas da aplicação dos recursos públicos.

9. *Quando e como foi originariamente concebido o programa, projeto ou prática? Quais os principais participantes governamentais e não-governamentais neste processo? Houve inspiração em iniciativa(s) anterior(es)? Qual(is)?*

Foi desenvolvido a partir do Projeto “Qualidade da Educação Básica e Avaliação de Rede” executado em parceria com a União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação-UNDIME entre os anos de 1995 a 1997. A parceria com a UNDIME findou-se, mas as ações de avaliação continuaram. A partir de 2001 o projeto passou por alterações substanciais que redefiniram o “*design*” da avaliação externa na rede. A partir dessa data, não há participação de outras entidades governamentais além da Prefeitura Municipal de Teresina.

10. *Identifique as etapas-chave de implementação e como isto evoluiu e se modificou ao longo do tempo. Que mudanças ocorreram desde o início de operação do programa, projeto ou prática? Por que ocorreram?*

1º momento – 1995-1997

Iniciou-se a organização de um sistema de avaliação institucional, através de participação em um projeto intermunicipal de iniciativa da UNDIME, com apoio financeiro do MEC/FNDE. Tratava-se do Projeto “Qualidade da Educação Básica e Avaliação de Rede” que envolvia outras cidades do Nordeste e era executado pelo NAPE (Núcleo de Avaliação e Pesquisa Educacional da Universidade Federal de Pernambuco). Em 1995 e 1996 os resultados circulavam apenas na Secretaria. Em 1997 foi divulgada a média das escolas.

2º momento: 1998-2000

A partir de 1998 o projeto foi assumido integralmente pela Prefeitura Municipal de Teresina que contratou professores da Universidade Federal do Piauí para elaborar os testes e a Secretaria Municipal de Educação e Cultura assumiu a execução das demais etapas: da aplicação à produção de relatórios. Nesse período ainda utilizava-se os modelos de relatórios desenvolvidos pelo NAPE. Eram divulgados resultados gerais (médias) por escola e série.

3º momento: a partir de 2001

A partir deste ano, a Avaliação Externa de Desempenho ganhou novo formato. Foi criado um Núcleo de Avaliação na SEMEC, que assumiu a coordenação desse Projeto. Os testes são construídos a partir da definição de habilidades e categorias de conteúdos, baseados nos Parâmetros Curriculares Nacionais/Proposta Curricular da Rede. Os resultados são divulgados informando percentuais de acerto por habilidade e categoria de conteúdos por escola, turma, disciplina e aluno para todos os segmentos das escolas avaliadas: professores, pais, alunos, Conselhos Escolares.

11. *Descreva os principais obstáculos enfrentados até o momento. Como se lidou com tais obstáculos? Quais deles ainda persistem?*

Principais obstáculos:

1: Dificuldade de conceber a avaliação como um instrumento de gestão da escola e da rede de ensino e a favor da aprendizagem

Superação:

- Realização de cursos, debates, palestras, relatos de experiência que proporcionam a construção de uma concepção de avaliação voltada para a regulação da ação.
- Dar o exemplo na Secretaria de como é possível utilizar os resultados da avaliação para melhorar o processo.

2: Na execução do Projeto: Contratação de pessoal para a coleta e organização de dados.

Superação: Contratação, através de licitação pública, de empresa com experiência na área.

12. *Que mecanismos de avaliação estão sendo utilizados para medir o sucesso do programa, projeto ou prática? Forneça os resultados (quantitativos e qualitativos) do último ano de operação do programa, projeto ou prática.*

São monitorados os indicadores de qualidade do ensino. (ver quadro abaixo)

| Índice | Anos | | | | |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Aprovação | 69,7% | 65,5% | 77,5% | 80,85% | 82,45% |
| Evasão | 2,6% | 2,8% | 2,2% | 1,4% | 0,4% |
| Distorção Idade-série | 45,17% | 37,46% | 37,01% | 21,01% | 16,86% |

Foi realizado um seminário de meta-avaliação em janeiro 2004 onde se discutiu com representantes dos segmentos envolvidos os pontos fortes e pontos fracos do projeto.

A análise dos dados coletados neste seminário, agregada à observação do trabalho realizado pela equipe de monitoramento escolar, permitiu verificar que a avaliação externa do desempenho imprimiu uma nova dinâmica ao planejamento didático, que passou a ser orientado pelos resultados e voltado para superar as dificuldades de aprendizagem identificadas. Internamente os técnicos avaliam constantemente os aspectos conceituais e operacionais do projeto para procederem as alterações.

13. Qual é a mais importante conquista de seu programa, projeto ou prática até o momento (cite apenas uma; aquela que, na sua opinião, é a mais importante)?

Cultura de responsabilização pelo resultado acadêmico dos alunos pelos gestores da Secretaria e Escolas e famílias.

14. Em que aspectos seu programa, projeto ou prática inovou em relação a práticas anteriores? Procure explicar bem em que consiste a inovação.

- Integração das equipes de avaliação e de formação continuada.
- Estímulo à utilização dos resultados da avaliação para orientação do planejamento didático.
- Inclusão da família no processo de análise, discussão dos resultados e tomada de decisão.
- Produção de relatórios quant-qualitativo contendo informações sobre o desempenho do aluno (desenvolvimento de habilidades cognitivas). Anteriormente os resultados eram apenas quantitativos
- Apresentação de resultados por turma e aluno. Anteriormente os resultados eram gerais (rede e escola).
- Rapidez na divulgação dos resultados: os resultados chegam à escola de 15 a 20 dias após a aplicação dos testes. Anteriormente demoravam até 4 meses.

15. Mesmo que seu programa, projeto ou prática não focalize especificamente a questão da pobreza, como você avalia seu impacto sobre esta questão?

A garantia do êxito escolar neste momento da vida acadêmica da criança e do adolescente aumentará as chances de superação das condições sociais a que estão submetidos, favorecendo assim, o processo de inclusão e mobilidade social.

16. Qual o impacto do programa, projeto ou prática sobre a cidadania?. (Mencione aqui aspectos relativos à cidadania que eventualmente não tenham sido mencionados. Inclua aqui também questões relativas a gênero, raça ou etnia).

Este projeto possibilita a efetivação da apropriação, pelas crianças e adolescentes, do direito à educação de qualidade e aprendizagem efetiva, contribuindo assim, para a formação do cidadão crítico/reflexivo.

17. Caso seu programa, projeto ou prática já tenha participado do PROGRAMA GESTÃO PÚBLICA E CIDADANIA anteriormente, qual a diferença que ele apresenta este ano em relação ao ano em que se inscreveu pela última vez?

É a primeira vez que esta experiência participa desse programa.

18. Qual é a mais significativa deficiência do programa, projeto ou prática?

O desenho do projeto se limita apenas a identificar a aquisição de habilidades e competências dos alunos através de testes padronizados.